



ENVIRONMENTAL & SOCIAL RESPONSIBILITY (/ADVOCATE/CATEGORY/ENVIRONMENTAL-SOCIAL-RESPONSIBILITY).

Canadá invierte en acuicultura de tecnología limpia

Monday, 3 June 2019

By Lauren Kramer

DFO promete millones para mejorar el desempeño ambiental de las fincas



La Sociedad Limitada de Sth'oquei Aquaculture de Sumas First Nation, que opera una granja de tilapia de 100 toneladas métricas en Chilliwack,

Columbia Británica, ahora utiliza un digestor anaeróbico que convierte los desechos de pescado en biogás, que se almacena en estas bolsas.

Un puñado de compañías acuícolas en Columbia Británica están actualizando sus equipos para hacer que sus negocios sean más limpios, más sostenibles y eficientes, gracias a las subvenciones que recibieron del Departamento de Pesca y Océanos de Canadá (DFO). El DFO lanzó su Programa de Adopción de Tecnología Limpia para la Pesca y la Acuicultura en 2017, prometiendo un total de 20 millones de dólares canadienses durante cuatro años para ayudar a las industrias pesqueras y acuícolas a mejorar su desempeño ambiental. Hasta la fecha, \$ 9.3 millones han sido comprometidos.

La subvención más grande distribuida fue de \$ 101,817 a la Sociedad de Sth'óqui Aquaculture Limited de Sumas First Nation, que opera una granja de tilapia de 100 toneladas métricas en Chilliwack, Columbia Británica. La subvención apoya la instalación de un digestor anaeróbico que convierte los desechos de pescado en biogás, fertilizantes y agua. En el proceso, reduce los residuos y produce energía baja en carbono para alimentar las instalaciones terrestres.

Craig Hougen, director ejecutivo de Sema:th Development Corporation, la corporación de desarrollo económico de **Sumas First Nations** (<https://bcafn.ca/community/sumas-first-nation/>), dijo que manejar los desperdicios era el mayor desafío para la granja.

“Anteriormente, nuestros desechos se dirigían a un terreno baldío y una laguna de asentamiento construidas que seguían los requisitos del Departamento de Pesca y Océanos, pero no eran una solución sostenible,” dijo al *Advocate*. “Queríamos duplicar nuestra producción, pero no teníamos espacio suficiente para duplicar el tamaño de la laguna. Como resultado del digestor anaeróbico, podemos eliminar la laguna por completo.”

Hougen dijo que el digestor, que cuesta \$ 104,000, se usa mucho en otras partes del mundo pero es relativamente nuevo en América del Norte. La granja de tilapia usaba previamente calderas de gas y astillas para calentar el agua en los tanques de peces, pero la energía proporcionada por el digestor eliminará toda dependencia del gas natural, lo que representa un ahorro significativo de costos.

“Hay una gran eficiencia en el uso de esto porque el agua que sale por la parte de atrás del digestor regresa a la granja, lo que nos convierte en un verdadero sistema de recirculación acuícola,” dijo. “Pero también es una gran cosa ambiental, que nos brinda tranquilidad porque elimina nuestro impacto ambiental y reduce nuestra huella de carbono. El hecho de que cuidemos la tierra es muy importante para nosotros como Primeras Naciones.”

Manatee Holdings, una operación de cultivo de almeja geoduck en la isla de Vancouver, recibió \$ 51,953 para apoyar un fotobiorreactor automático que aumentará la eficiencia de la producción de algas, disminuirá el uso de energía y reducirá la cantidad de bolsas de plástico utilizadas para cultivar algas.

“La parte más costosa de administrar un criadero de mariscos es producir las algas que comen,” dijo Richard Ross, gerente de operaciones. El fotobiorreactor aumenta la tasa de crecimiento de algas en un 455 por ciento, de 1.5 millones de células por ml a 8 millones de células por ml. Un artilugio encerrado, cuenta con un sistema de bombeo y luz, una computadora que monitorea el crecimiento de las algas y una opción de autolimpieza y refrigeración. Ross dijo que se necesitarían 10 fotobiorreactores para satisfacer todas las necesidades de la empresa y que esta primera era una oportunidad para comprender y aprovechar su potencial.

“Nos ahorra entre \$ 5,000 y \$ 6,000 por año en costos de energía y bolsas de plástico, pero también nos da algas más concentradas y utiliza un espacio más pequeño del que requieren nuestros métodos actuales,” agregó.

Otro beneficiario de la subvención es Effingham Oysters en Barkley Sound, que recibió \$ 37,313 para instalar paneles solares y baterías de almacenamiento de energía. Estas medidas redujeron el costo del diésel para transporte y el consumo anual en dos tercios, al igual que disminuyeron el riesgo de derrames. El propietario Mica Verbrugge dijo que está ahorrando 9,000 litros de diésel al año como resultado de esta inversión, que asciende a \$ 11,000.

“La tecnología solar es fantástica y estoy pensando en invertir otros \$ 60,000 para ampliar mi uso de energía solar y posiblemente convertir una de mis barcazas,” dijo, sabiendo que las mejoras no se traducen necesariamente en ventas, al menos no todavía. “Estos cambios han hecho que mi negocio sea más ecológico, pero no estoy seguro de que nos haga más atractivos para los clientes. En teoría, podrían decir que esto marca una diferencia para ellos, pero en realidad, la mayoría de ellos están bastante orientados a los precios.”

Steve Atkinson, propietario de Taste of BC Aquafarms en Nanaimo, BC, recibió \$ 43.488 para reemplazar una caldera de agua con aceite por un sistema de agua caliente solar para calentar el agua en el sistema de recirculación acuícola. Esto eliminará el consumo de petróleo, reducirá las emisiones de dióxido de carbono y producirá ahorros en los costos en su granja de salmón de cabeza de acero en tierra. El sistema, instalado en el otoño y comisionado en marzo, ahorrará 17 toneladas de emisiones de dióxido de carbono por año, dijo Atkinson.

“Todo lo que hacemos es ser sostenible, por lo que el sistema de agua caliente solar es solo una de las piezas para producir salmón de forma sostenible. Creo que también nos hace más atractivos para nuestros clientes, por lo que al reducir nuestra huella de carbono, es bueno para nuestro negocio,” dijo. “Y no podríamos haber hecho esto sin que el gobierno federal cubriera el costo de capital.”

Por cada subvención, el Departamento de Pesca y Océanos contribuyó con el 75 por ciento del costo y la Provincia de Columbia Británica agregó el 10 por ciento, lo que dejó a las compañías individuales para cubrir el 15 por ciento restante del costo de cada proyecto.

Siga al *Advocate* en Twitter [@GAA_Advocate](https://twitter.com/GAA_Advocate) (https://twitter.com/GAA_Advocate)

Author



LAUREN KRAMER

La corresponsal en Vancouver Lauren Kramer ha escrito sobre la industria de productos del mar durante los últimos 15 años.